

# TANÁRKÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS Rendezvények, 2007 szeptember

**Kárpáti Andrea**  
**ELTE TTK**

[karpatian@t-online.hu](mailto:karpatian@t-online.hu)

# Nemzeti Bologna Bizottság Pedagógusképzési Albizottsága és **OKA** vita, 2007. szeptember 21, összefoglaló: Hunyady György, **(K.A. megj. zölddel)**

- Nem bírálható a még csak törvény-előkészítési szinten lévő rendszer → **OKA értelmetlen?**
- Nem igaz, hogy a diszciplínák képviselői nem jutottak érdemi beleszólási lehetőséghez → **vö. Bazsa Gy. Hozzászólása, szept. 25**
- A negatív szelekciót a tanárképzés mester-szintre emelése csökkenteni fogja
- **85 tanári modul kezelhetetlenül sok:** „A minőségi szűrés szempontjából e szakértők szerint – és a szakállamtitkár véleménye szerint – indifferens, hogy a tanárszak moduljainak kínálatában hány elem szerepel.”

- „A **„szaktárgyat idegen nyelven oktató tanár”** szakképesítés lehetősége jelentős előrelépés, európai nyitás lesz a tanárképzésben, a reform fontos koncepcionális eleme.” → **álláshelyek?**
- A **pedagógiai modulok** kidolgozását és bevezetését (...) a közoktatás testületei és oktatásigazgatási területei szorgalmazták az oktatási intézmények hatékony működésének gyakorlati-módszertani megsegítésére, valamint a Közoktatási törvény által az intézmények számára előírt feladatok ellátására.” → **miért nem továbbképzés?**

- **Nemzetközi akkreditációt helyeslik:** „Ha a MAB akkreditációs szigorában nem bízik a Kerekasztal, akkor ezt ne a tárcától kérje számon, hanem – ahogy ezt nyomtatékkal igényli – maga tegyen javaslatot a jogi keretek átalakítására a pedagógusképzés nemzetközi akkreditálása érdekében.”
  - **a Kerekasztal bírálata nem a bolognai reformra összpontosul → minden anyagban konkrét javaslatok**
- „Nem csak a Kerekasztal ebben kompetens szakértőinek **szakmai érdeklődése és (lobbi) érdeke** diktálja, hogy az iskolai teljesítmény-mérésre, a kutató tanár modell kidolgozására, a pedagógusképzés multimédiás-informatikai feltételeire nyíljanak meg jelentős fejlesztési források. **Ha ez lobbi érdek...** Hiba lenne azonban **csupán ezekre koncentrálni lebecsülni azt a mélyreható strukturális változást**, amit a bolognai reform máris hozott és fog hozni a pedagógusképzés minősége terén.” **Szakszerű bírálat folyik, nem gyalázkodás – érdemi reakciók nélkül.**

2007. szeptember 25

# „A KÖZOKTATÁS MEGÚJÍTÁSA MAGYARORSZÁGON” konferencia

Ped. Társaság – Nevelésügyi Kongresszus- OKA

Gyurcsány Ferenc miniszterelnök:

- Pedagógusképzés: egyetemi-főiskolai oktatók megélhetésének problémája
  - A leglényegesebb: mit visz be a tanár az iskolába, milyen képzettséggel rendelkezik
  - A pedagógusok „gerince” alapkérdés
- Nagyvonalú konszenzusok esetén lesz támogatás – ha ilyen nincs, a helyzet lényegesen nehezebb

# Ádám György, Magyar Pedagógia Társaság elnöke

**Szakmai komolyság, MÉRÉS:** oktatásszociológiai és közgazdász szemlélet → esély arra, hogy a politikusoknak reális válaszokat adhatunk. Pedagógusok szembesítése ezekkel a tényekkel igen fontos.

**„Kulturális és világlátási megtorpanások”**

A hamis tudással szemben a mindenkori iskola tehetetlennek látszik – **szaktudományos alapok**

**Szaktudományos és neveléstudományok aránya a pedagógus-képzésben: „egyenetlen tartalmi kialakultság”**

# Hiller István

## oktatási és kulturális miniszter

- szakmai mélységű, tartalmi rendszerváltásra van szükség
- a finanszírozási szempontok bár fontos tényezők, de nem kizárólagosak: **hozzá kell nyúlni az oktatási szerkezethez is**
- **EU alapok:** „Tíz év múlva nem lehet majd hivatkozni pénzhiányra”

# **Bazsa György, a Magyar Akkreditációs Bizottság elnöke**

- **Paradigmaváltás:** ismeretszerzés helyett a tanulás megtanítása → az ismeretszerzés vágya
  - Mire kell felkészíteni? NAT, LLL
  - Tanárképzésünkben **rendszer- gyakorlat- és paradigmaváltás** kell. DE: eddig inkább legyőzés, mint meggyőzés
  - a mesterképzési szaknak meg kell felelnie a korábbi (5 éves) képzési színvonalnak
- **kétszakosság?** „Alig másfél szak” – munkapiaci relevanciája bizonytalan.



- „Ellenzem (az új tanárképzési rendszert), mint a szakterületek háttérbe szorulásának eszközét.”**  
Nincs egység a tudományos tartalomban a szaktudomány és a szakmetodika között.
- **Korábban a pedagógiai - pszicho-gyakorlati 50 kredit keret része volt a 7 szakmódszertani kredit, tehát nem csökkentette a szaktudományok „életterét”**
    - 30 kredit diszciplináris: 7 ebből szakmódszertan, 3 vizsgatanítás, marad 4 félévre 18 kredit szakmai keret.
    - Szakdolgozat: a diszciplínák ki vannak zárva.
    - Régen a tanárok számára a diszciplináris PhD lehetséges volt.
  - **Záróvizsga: a második szakterület 90 kreditjéből nincs!** Nincsenek benne a bizottságokban a diszciplínák

MAB vélemény: a mesterképzési szak illeszkedjék az EU rendszeréhez.

A beadványok értékelési módszerei:

- Kompetencia alapúság megítélése
- Kimeneti követelmények értékelése
- Szaktudomány szerepvállalása

**Kompetencia alapú tanárképzés** cél, ez a gyakorlatban még nem jelenik meg! →  
Bírálok szerint a szaklétesítési és szakindítási dokumentumokban nincs nyoma

- **A főiskolai és egyetemi mentalitás** közötti különbség

# A pedagógusképzési „triumvirátus” újrágondolása

- **Neveléstörténet** – kultúrtörténeti bevezető tárgy
- **Neveléstudomány:** kapcsolata a neveléstörténettel, nevelésfilozófiával, - szociológiával, andragógiával
- **Oktatástudomány**
  - kapcsolata a szakmódszertannal
  - hasznosulása a rezidensképzésben

## **Pléh Csaba, MTA**

Azért hagyta ott egyetemistaként a tanárszakot, mert az első órán azt hallotta, hogy a szocialista iskolában nincs szükség nevelésfilozófiára és érzelmi nevelésre.

Figyelmeztetés pedagógiai kutatóknak: a bizonyítékokon alapuló eszmerendszer bevezetése hosszú gondolkodást igényel. A gyógyszerkutatásban pl. három fázisú  
kell. Kérdés: mi felel meg az első fázisnak a pedagógiai  
kutatásban – **vajon toxikus-e a gyógyszer?**

- **Tóth Tiborné dr.**, Európai Kiválóság Díjas iskola vezetője. A magyar közoktatást jónak tekinti. Két látogatása során az USA-ban a NCLB eredményeit megtapasztalta iskolákban. Amit ott látott – az innováción alapuló iskolai minőségjavulás – már nálunk is megindult! Fontos: visszacsatolás, a kutatás gyakorlat-közelisége.
- **Miklósi László** – Történelemtanárok Egylete, a Közokt. Tanács tagja. A konszenzus hagyományai: pl.: NAT! Minimális egyet értée elérhető.
- **Braun József**, Alapítványi és Magániskolák Szövetsége: kutatói szemléletet az iskolába – az iskolákat kell tudásközpontokká tenni! → kutató tanár
- **Andrásiné Temesi Tilda** tanár → A kutatás fontos – de pl. erre a konferenciára csak saját költségen tudott eljönni, kollégák helyettesítik. Kicsinyesség és „szárnyalni tudás”

**Kárpáti Andrea**  
ELTE TTK - UNESCO  
Multimédiapedagógiai Központ  
[karpatian@t-online.hu](mailto:karpatian@t-online.hu)

